



# Apuntes COMUNALES

20 • OCTUBRE • 2020

## N.º 2

Ciencia, tecnología e innovación  
para la comunalidad

## Comuna, ciencia y ruptura del paradigma hegemónico

Mincyt

*Esquema para la exposición sobre la ruptura del paradigma cultural hegemónico y la relación con los instrumentos del trabajo en la revolución de las fuerzas productivas.*

La tecnología y la ciencia no pueden ser vistas al margen de la cultura, ni de las determinaciones que le son propias al proceso histórico específico en el cual se desenvuelven. Lo primero que hay que señalar es que los instrumentos de trabajo son consustanciales a la evolución del ser humano y que no es posible entender la sociedad sin sus herramientas. La cultura es, entonces, la síntesis de esa relación, y esta se realiza en el proceso de producción.

Es por ello que ha de asumirse como una de las vertientes de la investigación en curso, que el desarrollo de la ciencia y de la técnica está vinculado a una transformación cultural, vista esta como una “reforma moral e intelectual” —al decir de Antonio Gramsci—, con un agregado que el mismo filósofo italiano deja enunciado: esta reforma se desarrolla a partir del estudio de la economía política.

Tal aseveración nos coloca en una ruta analítica: la cultura, la ciencia y la tecnología son esencia y forma, están en íntima relación con el proceso de producción, y su derivación más inmediata y de mayor consecuencia: el proceso de trabajo

El vínculo inmanente entre cultura, ciencia y tecnología, asociado al trabajo, necesariamente, tiene que estudiarse en sus flujos y contradicciones internas, eso sí, vistas en su conjunto y en su totalidad.

La reflexión nos conduce directamente a la cuestión educativa —en sí contradictoria—, al desarrollo de la ciencia y la tecnología, como creación cultural al servicio de la humanidad está en abierta contradicción con la ideología conservadora (posmoderna) que es hegemónica; por tanto, sin una ruptura teórica resulta inconcebible que tenga lugar una transformación cultural, que ha de ser vista como un proceso universal, empero, una primera aproximación nos puede indicar que el desarrollo de las fuerzas productivas a escala planetaria, en estas primeras décadas del siglo XXI, está en abierta contradicción con las relaciones sociales que le son propias al sistema capitalista.

Un aspecto de enorme importancia es que asistimos a un momento en el cual se registra una miríada de contradicciones, el torrencial desarrollo de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación y, en el campo de la genética, es una de las palancas de la reestructuración del capitalismo en el mundo, a partir de la crisis de finales de los sesenta y durante la década de los setenta del siglo XX, las TI se convierten en la base material de la globalización del mercado y de los procesos de producción, distribución, intercambio y consumo. Pero ello sería insuficiente, sin la cruzada que los neoliberales lanzan contra la clase obrera, todos sus intelectuales

orgánicos intentan —y de alguna manera lo logran— instalar en el imaginario cultural y político y concepto trascendental: la clase obrera no existe. Las transformaciones en los procesos de trabajo dieron paso a los “emprendedores”. No existe, tampoco, la lucha de clases, dado que si la reconocieran, tendrían que admitir como justa la acción colectiva de los trabajadores por alcanzar sus reivindicaciones políticas, sociales, económicas y culturales. No pocos intelectuales de “izquierda” se sumaron a esta línea política del neoliberalismo.

De lo que se trata es que no se reconozca que la clase trabajadora tiene un rol esencial en la creación de valor, como puede observarse con la mayor facilidad en estos tiempos de la pandemia del coronavirus. Ahora, nadie intenta esconder que es el trabajo el que crea valor, y que el capitalismo, en tanto relación social, puede ser superado por la asociación libre de los productores. Es por ello que para los capitalistas es indispensable que la cultura se fundamente en la no existencia de la lucha de clases.

En este marco teórico es que hay que comprender que la ideología neoliberal convierte a la cultura, a la ciencia y a la técnica en instrumento de dominación de clase. No hay ciencia ni tecnología al margen de la lucha de clases.

Quien estudie la teoría revolucionaria aportada por Karl Marx sabe que es en la crítica al conjunto del sistema capitalista y sus contradicciones esenciales como puede

arribarse a conclusiones que deriven en un proyecto político de la clase obrera a escala internacional.

La crítica a la ideología neoliberal está estrechamente relacionada con la crítica a las “imaginativas” teorías utópicas, que se basan en un esquema mecánico, más no, en el análisis concreto de la realidad concreta, como afirmaba Lenin, jefe de la revolución bolchevique.

Las grandes revoluciones hidráulicas de la humanidad, la primera de ellas la China, luego la egipcia y más tarde la de la India, y en un tiempo más o menos similar —según las informaciones que aporta la antropología sobre las culturas que tuvieron su asiento en el norte de lo que hoy es Lima—, y en las selvas todavía intrincadas de las culturas mayas, que evidentemente no fue una sola, no enseñan que la agricultura, es, quizá, el verdadero comienzo del proceso de una cultura entendida como totalidad.

¿Qué hizo posible la eclosión de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación en el Silicon Valley?

¿Cuál fue la base de análisis del comandante Ernesto Che Guevara al enunciar que las nuevas tecnologías y su dominio serían la base material de la configuración futura del mundo?

En qué dimensión del proceso del conocimiento como sistema, es decir, como ciencia, pero referida de manera inmanente a la cultura, puede identificarse la propuesta del comandante Hugo Chávez, de la generación de nuevas relaciones sociales, que a su modo de ver han de ser socialistas, a partir de la asociación de productores por la vía de la comunidad, o de la comuna.

La experiencia histórica de los últimos años, aunque sea demasiado pronto para arribar a conclusiones, señala que el socialismo comunitario es, en el caso



venezolano, un principio, un fundamento, que puede ser refutado, como todo principio, pero en el que se conjugan fenómenos, que han incidido en la conciencia de las comunidades, en tanto colectivo, tanto en su afirmación como en su negación.

Las experiencias de las organizaciones sociales y de las que se despliegan como realidad abstracta en la Revolución Bolivariana, son, sin que quede la menor duda: “un proceso de reforma intelectual y moral”, a partir de dos fenómenos concomitantes: la distribución progresiva del ingreso, y de un hecho que tiene consecuencias económicas y culturales: la puesta en marcha de procesos – contradictorios en sí mismos– en los cuales se le confiere capacidades y derechos de gestión pública a las comunidades.

Pero ello sería inconcebible sin la verdadera fusión cultural entre el ideario político de Bolívar, y el de Chávez que ahora conforman una unidad orgánica cultural en desarrollo, y una derivación que le es muy suya, como es su internacionalismo, producto de dos hechos constatables: la visión que el comandante Hugo Chávez, sobre el proceso de globalización, visión que está en el polo opuesto de las interpretaciones que se desprenden del pensamiento dogmático, que, en algunos casos se deslizan hacia un nihilismo vacío; y, por otro, que los procesos políticos de otras naciones del continente, bien sea como cambio político o como revoluciones populares, hicieron posible

que se concibiera, en la práctica –aunque no en la misma magnitud en el terreno teórico– la formulación de una perspectiva política viable: la unión latinoamericana y caribeña, la idea de la multipolaridad democrática, y el manejo que hizo Chávez de la contradicción, nación–imperialismo, desde una perspectiva nueva, desde una visión que rompe con los esquemas, que parte de la política y no de los procedimientos de intercambio como hechos aislados, sino entendida la integración como la creación de una nueva realidad en la que interviene el conjunto de los procesos culturales y la transformación de la relación entre economía, Estado y sociedad.

## Algunas interrogantes para abrir la discusión:

- a) ¿Cómo puede alcanzarse una relación equilibrada entre el ser humano y la naturaleza? Todos somos hijos de la madre tierra, y la pandemia revela que la fractura de los equilibrios ecológicos puede generar la irrupción de un sistema complejo de vida que no está a la vista, compuesto por los virus, las bacterias y los hongos.
- b) ¿Puede existir una relación armónica con la naturaleza mientras que las relaciones sociales están basadas en una sociedad de explotados y explotadores?



c) Siguiendo la tradición de la economía política, William Petty dejó clara la ecuación: la madre tierra y el padre trabajo; no es suficiente para un análisis integral de las contradicciones esenciales del sistema capitalista en el siglo XXI, someter al estudio científico solo una de sus partes, hay que ver el conjunto, como es el límite ecológico del capitalismo y, por otra parte, las transformaciones que el proceso de trabajo ha experimentado, sobre todo, a partir del desarrollo de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación.

d) El trabajo no solo transforma a la naturaleza, sino que es el factor fundamental en la transformación del ser humano, desde tiempos inmemoriales; pero ese trabajo humano está sometido a relaciones sociales determinadas, no se pueden estudiar en términos concretos y simples, sino en el marco de la abstracción y la complejidad. La ecuación es ir de lo concreto de una realidad compleja y cambiante a una abstracción científica a partir de la cual se puedan llegar a conclusiones.

e) Resulta insostenible que un sistema económico-social se realiza con base en una dinámica en la cual:

“La principal fuerza desestabilizadora se vincula con el hecho de que tasa de rendimiento privado del capital: [r] puede ser significativa y duraderamente más alta que la tasa de crecimiento del ingreso y la producción [g]; ... como sucedía en el siglo XIX y amenaza con volverse norma en el siglo XXI, el capitalismo produce mecánicamente desigualdades insostenibles”.

Piketty: El capital en el siglo XXI.

f) La llamada financiarización de la economía mundial, hay que verla en este contexto, dado que podemos incurrir en el error conceptual de la no observancia de la realidad del desenvolvimiento de la economía en sus partes integrales, que conforman, en su conjunto, una unidad orgánica, aunque sean fenómenos separados y que se realizan bajo ciertas determinaciones:

### **Producción – distribución – intercambio – consumo.**

g) Las nuevas tecnologías, en particular el internet, aportan a la economía globalizada la base material para que se produzcan transacciones financieras planetarias en tiempo real, o para que cualquier ciudadano pueda participar del intercambio, mediante operaciones relativamente sencillas, como es un “pago móvil”.

“

***Las nuevas tecnologías, en particular Internet, aportan a la economía globalizada la base material para que se produzcan transacciones financieras planetarias en tiempo real, o para que cualquier ciudadano pueda participar del intercambio, mediante operaciones relativamente sencillas, como es un “pago móvil”.***

h) El proceso de intercambio globalizado, que también comporta una nueva división internacional del trabajo, cuyas delimitaciones espaciales están dadas por la búsqueda incesante, de parte del capital, de países que le ofrezcan la posibilidad de realizar sus operaciones productivas pagando bajos salarios, con lo que reducen sus costos de producción –de manera muy importante– y tal fenómeno lleva a una elevación de la tasa de ganancia del capital a niveles nunca antes experimentados, mientras que la tasa de los salarios cae de manera permanente y, en algunos casos, aguda. Es lo que se ha venido a denominar la economía de “barcazas”.

i) Entonces, hay que decir que la globalización de la economía es un fenómeno que no solo se realiza en el intercambio, –en las transacciones financieras internacionales–, sino también en la producción, y en la estandarización del consumo, de hecho, y ello está determinado por un fenómeno que no es nuevo, sino que responde a la realidad de la llamada primera revolución industrial, como es el que la distribución, vinculada estrechamente a la producción, tiene su génesis en el ferrocarril y en la circunnavegación del planeta, desde el siglo XV y XVI. Fenómeno que está aparejado al descubrimiento científico del motor de combustión interna, de la producción en serie, de la imprenta, de la brújula, y en el siglo XIX del uso de la energía de los hidrocarburos.



j) Quienes sostienen que hoy solo existe en el plano de las tecnologías de la información y la comunicación desconocen que la base del comercio internacional sigue estando en la navegación y en la aviación, que la producción de bienes sigue teniendo como determinación el trabajo humano “vivo”; y el trabajo humano “acumulado”. El trabajo sigue estando en el centro del proceso productivo, y está determinado por relaciones sociales en las cuales el capital es hegemónico.

k) Una de las contradicciones más evidentes en esta fase histórica del capitalismo es la propiedad privada sobre el conocimiento, la misma que se ha venido a revelar como una de sus eterminaciones más visibles con la pandemia. La vacuna contra el coronavirus, como mercancía para generar ganancias a los capitalistas, o como un bien público universal. He ahí un ejemplo específico de una de las contradicciones del sistema capitalista globalizado del siglo XXI.

l) La otra gran contradicción, en la cual Venezuela está inmersa desde principios del siglo XXI, se fundamenta en la propiedad nacional sobre los recursos naturales, que son la base material de toda la producción capitalista, versus, la apropiación por despojo o por la dominación que ejerce el imperialismo norteamericano del sistema financiero mundial y por ser el dólar la moneda de referencia del comercio planetario.

m) En este sentido el análisis de César Villalona, sobre la disputa hegemónica mundial es un aporte que debe ser conocido y estudiado, sintetizado en el artículo: “El dólar en la cuerda floja”.

## PALANCAS DE LA ECONOMÍA VENEZOLANA

**La línea estratégica definida por el Presidente Maduro en agosto de 2018:**

*Recuperación – Crecimiento – Prosperidad.*

**La línea estratégica de defensa de la república ante el bloqueo a la economía, el comercio y las finanzas.**

**Con base en estas dos líneas estratégicas, es posible señalar cuáles son las palancas:**

- La propuesta socialista que se abre paso en nuestra realidad.
- La necesidad de crear una nueva política económica, a partir del agotamiento del capitalismo rentístico, de la crisis de la economía mundial y del bloqueo de la economía venezolana por parte del Gobierno de los Estados Unidos y sus aliados.
- La propiedad nacional sobre las materias primas esenciales para el funcionamiento de la economía mundial, entre ellas, el petróleo.
- La modesta capacidad industrial instalada que requiere de grandes inversiones para su reactivación.
- Los nuevos instrumentos jurídicos y los que se desarrollarán en breve plazo, dirigidos a lograr la articulación entre el capital nacional y las empresas productivas estatales.
- Entre las tareas estratégicas del Estado y del Partido, está la de convertirse en la vanguardia de un proceso de desarrollo intensivo de las transformaciones culturales, científicas y tecnológicas.

### INSTRUMENTOS DE LA RECUPERACIÓN ECONÓMICA

1

Las acciones de una política de resistencia.

2

Los Consejos Productivo de los Trabajadores.

3

Las empresas de producción social en manos de la comuna.

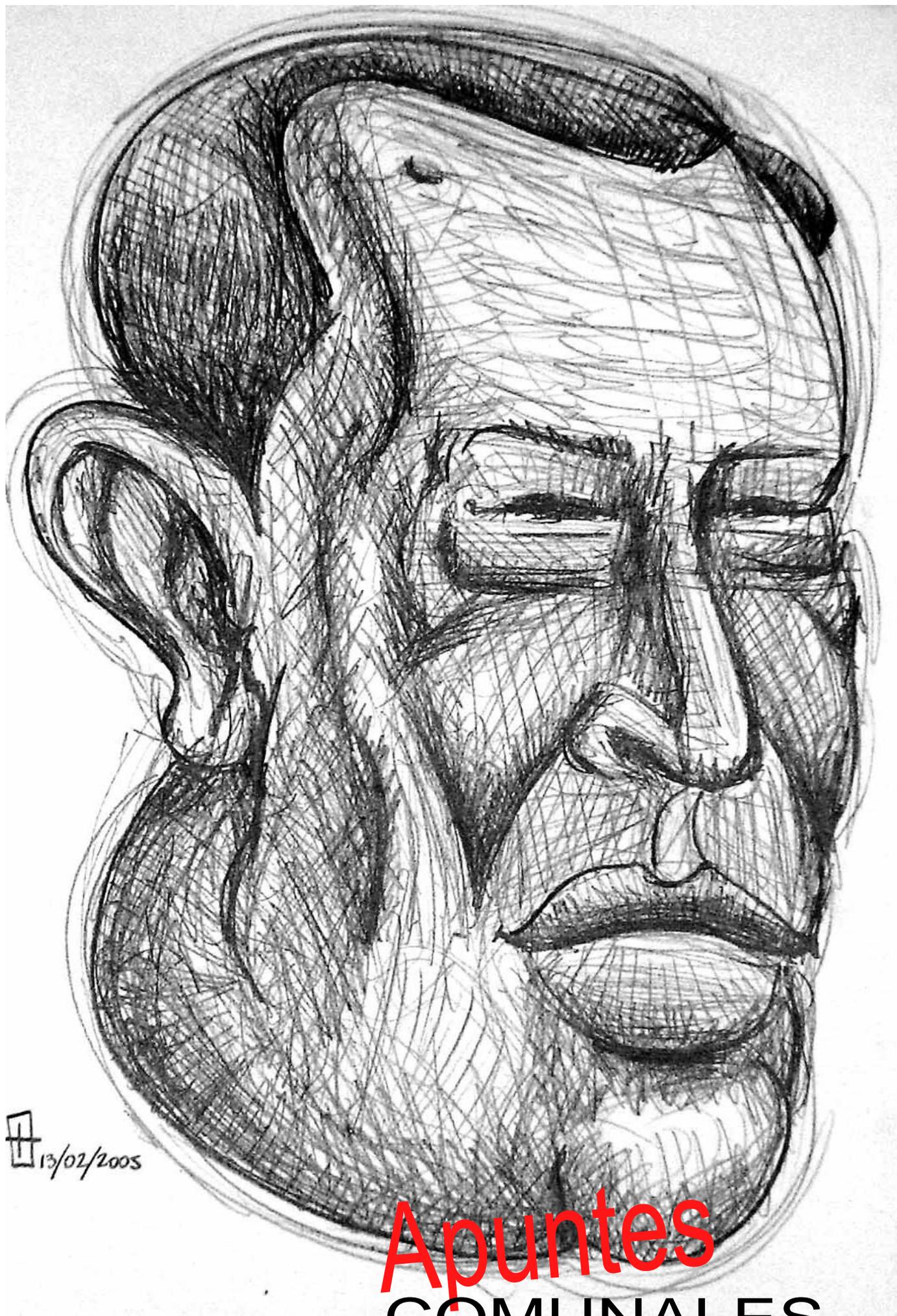
4

El Consejo Científico Nacional

5

Los consejos comunales, las comunas, las mesas técnicas y las organizaciones de los estudiantes en todos los niveles

Vencer la pandemia, la recesión económica mundial y la política imperialista del Gobierno de los Estados Unidos son, en síntesis, los grandes desafíos que tenemos por delante y, en todos y en cada uno de ellos, el desarrollo de la ciencia y la tecnología, entendidos como transformación cultural, es la clave de la victoria.



 13/02/2005

# Apuntes COMUNALES

Ciencia, Tecnología e Innovación para la Comunalidad